

TROŠKOVI STEČAJNE MASE

I. TROŠKOVI SUDSKIH POSTUPAKA

a) Sudski spor P-109/2025 pred Trgovačkim sudom u Splitu (tužiteljice odvjetnice JERONČIĆ)

Vrijednost predmeta spora iznosi **55.743,58 EUR-a** (420.000,00 kuna) uvećan za zakonske zatezne kamate tekuće od 29.07.2022. godine pa do isplate, a troškovi postupka trenutno iznose 1.546,23 EUR-a (11.650,04 kuna) sa zakonskim zateznim kamatama.

Imenovana je tužbom tražila plaćanje iznosa od **420.000,00 kuna (55.743,58 EUR-a) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dana 29.07.2022. godine.**

Od navedenog traženog iznosa trebalo bi odbiti trošak spora koji je izgubljen (P-226/19) u iznosu od 42.812,50 kuna, pa onda ukupni iznos potraživanja iznosi 377.187,50 kuna odnosno **50.261,38 EUR-a.**

Nadalje, tužbom je temeljem izdanih računa, i to upravo računa br. 43-01-1 sa specifikacijom poduzetih pravnih radnji za 7 parničnih postupaka pobijanja, u popisu troška traženo više po dvije stavke (za spis P-231/19, a za ročište održano dana 07. 07. 2021. godine, popisano je 375 bodova, a trebalo bi prema odredbama Odvjetničke tarife priznati samo 50 bodova jer je ročište odgođeno prije raspravljanja; dok je za spis P-225/2019, za ročište održano dana 09. 04. 2021. godine, popisano pola tarife (1600 bodova); međutim kako je ročište odgođeno prije raspravljanja tužiteljici bi trebalo pripasti 50 bodova sukladno odredbama Odvjetničke tarife), pa bi stoga trebalo umanjiti traženi iznos za još 28.125,00 kuna što u konačnici iznosi 349.062,50 kuna odnosno **46.328,56 EUR-a.**

Nepravomoćnom presudom u predmetu pobijanja broj: P-587/2024 (Sirobuja) Trgovačkog suda u Splitu, a budući smo u cijelosti uspjeli u ovoj parnici, sud nam je priznao trošak postupka u iznosu od 23.149,34 EUR-a sa zateznom kamatom od dana 16. travnja 2026. godine.

Trošak sastava tužbe, izrade podnesaka i zastupanja na ročištu, a koje radnje je poduzela odvjetnica JERONČIĆ priznate su u iznosu od 10.240,00 EUR-a, zajedno sa zateznom kamatom. Sud je ujedno odbio više tražene troškove odvjetnice JERONČIĆ u iznosu od 3.758,00 EUR-a.

Ukoliko gore navedena presuda postane pravomoćna odvjetnica JERONČIĆ bi parnični trošak u iznosu od 10.240,00 EUR-a trebala pokušati naplatiti od tuženika KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, ukoliko im račun ne bude blokiran odnosno ukoliko bude raspoloživih sredstava iz stečajne mase.

Stoga bi traženi iznos trebalo umanjiti za 3.758,00 EUR-a. (budući sud nije priznao taj trošak) te eventualno još za iznos od 10.240,00 EUR-a ukoliko taj iznos uspije naplatiti od društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju.

Dakle, traženi iznos u sudskom sporu broj P-109/2025 pred Trgovačkim sudom u Splitu bi u konačnici trebao iznositi maksimalno **42.570,56 EUR-a**, a ukoliko tužiteljica bude u mogućnosti naplatiti se od društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju temeljem presude u predmetu pobijanja broj: P-587/2024, onda bi traženi iznos bio **32.330,56 EUR-a.**

Inače, u ovom predmetu smo dana 09. travnja 2026. godine zaprimili rješenje suda u kojim je sud izvanraspravno uputio stranke na informativni sastanak o mirenju u smislu odredbi čl. 186. d. Zakona o parničnom postupku, a koji će se održati kod suda u nazočnosti miritelja, nakon što se predmet proslijedi miritelju s liste Trgovačkog suda u Splitu.

Dana 08. svibnja 2026. godine zaprimili smo mail odvjetnika Ivana Močića koji zastupa odvjetnicu Mariju Jerončić Mandić, a kojim nas obavještava kako bi imenovana prihvatila nagodbu na iznos u visini od 63.030,68€ uvećano za trošak zastupanja u visini od 2.500,00 EUR + PDV. Iznos od 51.098,28 eura predstavlja glavnica koja je uvećana za zakonske zatezne kamate koje iznose 11.932,40 eura. U protivnom da će preinačiti inicijalno postavljeni tužbeni zahtjev obzirom da je istim tražen manji iznos od onoga koji je po Odvjetničkoj tarifi pripada, a sve imajući u vidu da je sada Tarifa 50% viša nego što je bila u vrijeme kada je imenovana odradila zastupanje za koje sada tražiti naknadu.

U međuvremenu je u predmetu Trgovačkog suda u Splitu Mir-19/2026 zakazan sastanak o mirenju za dan 01.06.2026. godine.

Na sastanku bismo predložili da imenovanoj platimo iznos od 45.000,00 € do 50.000,00 €.

Ukoliko ne dođe do dogovora o mirnom rješenju predmetnog spora te ukoliko izgubimo isti, naš trošak bi iznosio 42.570,56 EUR-a + zakonska zatezna kamata od 29.07.2022. godine, koja do dana 22.12.2025. godine iznosi cca 17.000,00 EUR-a, sveukupno cca 60.000,00 EUR-a.

Nadalje, u slučaju gubitka spora trebali bismo platiti i trošak odvjetnika protivne strane koji bi iznosio minimalno cca 5.000,00 EUR-a, dakle sveukupno minimalno cca 70.000,00 EUR-a a koja novčana sredstva stoga treba rezervirati.

Napominje se kako u gore navedeni iznos nije uračunat trošak eventualne žalbe odnosno odgovora na žalbu te troškovi daljnjeg zastupanja odvjetnika protivne strane ukoliko drugostupanjski sud vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, u kojem slučaju bi u konačnici trebalo rezervirati sredstva u iznosu od minimalno **90.000,00 EUR-a**.

b) PARNICE POBIJANJA

1. P-670/2023 pred Trgovačkim sudom u Splitu (stari broj P-231/2019) - Upravna zgrada E-5 (vrijednost predmeta spora 750.000,00 kuna/99.542,11 EUR-a)

Odvjetnici Vladušić smo do sada, za zastupanje u ovom predmetu, platili 50% iznosa troškova odnosno 1.506,00 EUR-a.

2. P-225/2019 pred Trgovačkim sudom u Splitu - Upravna zgrada E-1, E-7, E-8 (vrijednost predmeta spora 3.235.320,00 kuna/429.400,76 EUR-a)

U ovom predmetu, a koji je bio u prekidu, nema parničnih troškova odvjetnice Vladušić.

U međuvremenu je, dana 08. svibnja 2026. godine, sud riješio da se nastavlja parnični postupak u ovoj pravnoj stvari

3. P-587/2024 pred Trgovačkim sudom u Splitu (stari broj P-222/2019) - Sirobuja 1 i 2 (vrijednost predmeta spora 1.000.001,00 kuna/ 132.722,94 EUR-a)

Odvjetnici Vladušić smo do sada, za zastupanje u ovom predmetu, platili 50% iznosa troškova odnosno 7.200,00 EUR-a.

U međuvremenu je, dana 16. travnja 2026. godine, objavljena presuda u ovom predmetu kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja pravna radnja tužitelja i tuženika (Konstruktor Plan) i to Ugovor o kupoprodaji prava od 23. rujna 2016. godine kojim ugovorom je tužitelj prodao izvanknjižno vlasništvo nekretnina označenih kao Sirobuja 1 i Sirobuja 2.

Citiranom presudom je ujedno naloženo tuženiku da naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 23.149,34 EUR-a sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 16. travnja 2026. godine pa do isplate.

Ovom stečajnom dužniku je na ime troškova vještačenja priznat trošak od 796,34 EUR-a, a odvjetnici Vladušić je na ime zastupanja i izrade podnesaka priznat trošak u iznosu od 12.113,00 EUR-a.

Trošak sudske pristojbe za prvostupanjsku presudu koji treba platiti ovaj stečajni dužnik iznosi 663,61 EUR-a.

U međuvremenu je tuženik podnio žalbu na navedenu presudu te je stoga, odvjetnica Vladušić izradila odgovor na žalbu koji je dana 06.05.2026. godine upućen sudu.

Sastav odgovora na žalbu je 1.000,00 EUR-a, a koji iznos smo platiti odvjetnici Vladušić.

4. P-75/2025 pred Trgovačkim sudom u Splitu (stari broj P-221/2019) - Smrdečac (vrijednost predmeta spora 225.000,00 kuna/ **29.862,63 EUR-a**)

Prvostupanjskom presudom u predmetu broj P-221/2019 od 6. srpnja 2021. godine sud je prihvatio zahtjev tuženika KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. da mu se naknade troškovi parničnog postupka u iznosu od **19.375,00 kuna (2.571,50 EUR-a)**, koji troškovi nisu plaćeni budući je po žalbi ovog stečajnog dužnika, odlukom Visokog trgovačkog suda RH od 29. siječnja 2025. godine, predmetna presuda ukinuta i predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Odvjetnici Vladušić smo do sada, za zastupanje u predmetu broj P-75/2025, a koji se vodi po gore navedenoj odluci Visokog trgovačkog suda RH, platili 50% iznosa troška odnosno 500,00 EUR-a.

U međuvremenu smo zaprimili rješenje suda o izvođenju dokaza vještačenjem radi utvrđenja tržišne vrijednosti nekretnine odnosno poslovnog prostora te smo uplatili

predum troškova vještačenja u iznosu od 675,00 EUR-a.

5. P-223/2019 pred Trgovačkim sudom u Splitu Pokretnine – strojevi i oprema (vrijednost predmeta spora 1.000.000,00 kuna/ **132.722,81 EUR-a**)

U ovom predmetu, koji je u prekidu, nema troškova odvjetnice Vladušić.

Dakle, odvjetnici Vladušić smo do dana pisanja ovog podneska za zastupanje u predmetima pobijanja platili sveukupno iznos od **10.206,00 EUR-a**, a koji je iznos 50% od iznosa koji bi joj pripao temeljem važeće Odvjetnička tarife sukladno Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga iz rujna 2022. godine.

Napominjemo kako, u slučaju eventualne obustave istih (povlačenja tužbi), trebamo platiti odvjetnici Vladušić još 10.206,00 EUR-a za dosadašnja zastupanja, a prema trenutno važećem Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga iz rujna 2022. godine.

U slučaju uspjeha u sporu preostali iznos od 50% ista bi trebala naplatiti izravno od protivne strane, a ukoliko se ne uspije naplatiti od protivne strane u obvezi smo platiti preostalih 50% iznosa dosuđenih troškova.

Ukoliko, pak, ne uspijemo u sporu, odvjetnici Vladušić nismo u obvezi isplatiti preostali iznos od 50% iznosa odvjetničkih troškova, a sve sukladno odredbi članka 5. gore navedenog Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga iz rujna 2022. godine.

Posebno ističem kako je odvjetnica Vladušić u međuvremenu predložila da je spremna pristupiti izmjeni Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga kojeg je s ovim stečajnim dužnikom sklopila dana 30. 09. 2022. godine u predmetima pobijanja dužnikovih pravnih radnji koji se vode pred Trgovačkim sudom u Splitu, i to na način da se sklopi Aneks ugovora u kojem će biti izostavljena odredba čl. 4. st. 2. Ugovora kojom je propisana obveza društva Konstruktor Inženjering d.d. u stečaju na isplatu preostalih 50 % dosuđenih troškova u slučaju nemogućnosti naplate od suprotne strane ako bi se uspješno okončale predmetne parnice.

Međutim, ukoliko izgubimo predmetne sporove trebali bismo odvjetnicima protivne strane platiti sveukupno minimalno cca 75.000,00 EUR-a.

Naravno, u gore navedeni iznos nije uračunat trošak eventualnih žalbi odnosno odgovora na žalbu, pa tako ni trošak odgovora na žalbu u predmetu P-587/2024 – Sirobuja u iznosu od 1.000,00 EUR-a, te troškovi daljnjeg zastupanja ukoliko drugostupanjski sud vrati gore navedene predmete prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Stoga bi trebalo rezervirati sredstva u minimalnom iznosu od **110.000,00 EUR-a**.

c) NOVE TUŽBE ZA UPRAVNU ZGRADU

1.) P-606/2024 pred Trgovačkim sudom u Splitu tužitelja PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. (vrijednost predmeta spora **530.000,00 EUR-a**)

Dosadašnji trošak u ovom predmetu koji potražuje tužitelj iznosi 663,61 EUR-a za pristojbu tužbe i 7.988,00 EUR-a za sastav tužbe, sveukupno **8.651,61 EUR-a**.

2.) P-610/2024 pred Trgovačkim sudom u Splitu tužitelja PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o i EXPORTDRVO d.d. (vrijednost predmeta spora **730.000,00 EUR-a**)

Dosadašnji trošak u ovom predmetu koji potražuju tužitelji iznosi 663,61 EUR-a za pristojbu tužbe i 10.449,49 EUR-a za sastav tužbe, sveukupno **11.113,1 EUR-a**.

U međuvremenu smo zaprimili rješenje suda kojim se odredio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćne odluke u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-225/2019. Međutim, na predmetno rješenje je tužitelj izjavio žalbu, a koji trošak žalbe je minimalno cca 5.000,00 EUR-a.

3.) P-611/2024 pred Trgovačkim sudom u Splitu tužitelja EXPORTDRVO d.d. protiv tuženika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split i HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. (vrijednost predmeta spora **450.200,00 EUR-a**)

Dosadašnji trošak u ovom predmetu koji potražuje tužitelj iznosi 663,61 EUR-a za pristojbu tužbe i 6.786,00 EUR-a za sastav tužbe, sveukupno **7.449,61 EUR-a**.

Dakle, u ovim postupcima ukupno dosadašnje potraživanje tužitelja s naslova parničnih troškova iznosi **27.214,31 EURA**.

Ukoliko bismo izgubili predmetne sporove, a obzirom na vrijednost predmeta spora, predviđamo okvirni trošak koji bismo trebali platiti odvjetnici protivne strane (uključivo dosadašnji parnični trošak, pristojbe i eventualna vještačenja te dosuđeni trošak tužitelju za pristupe na ročišta i druge radnje) u iznosu od minimalno cca **200.000,00 EUR-a**, pa bi navedena sredstva trebalo rezervirati.

Nastavno na sva prethodna utvrđenja, mišljenja sam kako sveukupni okvirni trošak svih gore navedenih sudskih sporova, a za koje bi se trebala rezervirati novčana sredstva, iznosi minimalno cca 400.000,00 EUR-a.

Nadalje, dodatno se ukazuje kako je u predmetu **TS Split broj: Povrv- 351/2020 tužitelja ZAGORJE GRADNJA VPS** 1.129.424,59 kn (**149.900,40 €**) donesena nepravomoćna presuda kojom se ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Posl. br.: OVRV-2173/2020 od 27. travnja 2020. u dijelu kojim je naloženo tuženiku KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju Split kao ovršeniku da u roku od 8 dana namiri tražbinu tužitelja kao ovrhovoditelja u iznosu od 968.043,53 kn / 128.481,46 EUR sa zateznom kamatom od 21. ožujka 2020. do isplate i platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Posl. br.: OVRV-2173/2020 od 27. travnja 2020. u dijelu kojim je naloženo tuženiku kao ovršeniku da u roku od 8 dana namiri tražbinu tužitelja kao ovrhovoditelja u iznosu od 161.381,06 kn / 21.418,95 EUR sa zateznom kamatom od 2. ožujka 2020. do isplate te je ujedno naloženo tužitelju da nam u roku od 15 dana naknadi parnične troškove u iznosu od 795,96 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, tužitelj je izjavio žalbu.

Stoga je, do odluke VTS RH, a u slučaju da se istom eventualno izmijeni gore navedena presuda u korist tužitelja ili se, pak, predmet vrati TS Split na ponovno rješavanje i odlučivanje, potrebno i za ovaj spor rezervirati sredstva i to u minimalnom iznosu od **200.000,00 EUR-a**.

Napomena:

Naravno, prethodno nisu prikazani svi aktivni sporovi ovog stečajnog dužnika.

Primjerice, u predmetu Općinskog suda u Splitu broj: Pr-759/24 tužitelja Emislava Bilića tek očekujemo zakazivanje rasprave i nastavak postupka, a u kojem bismo, ukoliko bi izgubili isti, između ostalog bili u obvezi platiti i trošak odvjetnika protivne strane (u iznosu od cca **10.000,00 EUR-a** minimalno). Napominjemo da se navedeni predmet, povodom naše žalbe, odlukom višeg suda vratio sudu prvog stupnja na ponovno suđenje i odlučivanje.

Ujedno je uvažena i naša žalba u predmetu Općinskog suda u Splitu broj Ovr-1234/2024 pa je odlukom višeg suda predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovni postupak, koji se postupak vodi pod brojem Ovr-482/2025 pred Općinskim sudom u Splitu, i u kojem još nije određena niti jedna sudska radnja. Ukoliko ne bi uspjeli u predmetnom postupku, bili bi u obvezi platiti ovrhovoditelju Josipu Žarković novčani iznos s osnova neimovinske štete s zakonskom zateznom kamatom, kao i trošak odvjetnika protivne strane (sveukupno u iznosu od minimalno **10.000,00 EUR-a**).

Također očekujemo nastavak postupka i u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-8874/2010 zbog naknade nastale štete povodom štetnog događaja – požara prilikom izgradnje Poslovnog centra Avenue Mall u Zagrebu temeljem zaključenog Ugovora o osiguranju, u kojemu je postupku prvotuženik GENERALI OSIGURANJE d.d. a drugotuženik EURO STRUCTOR d.o.o.

Nadalje, u predmetu broj Povrv-11/2026 Trgovačkog suda u Osijeku protiv tuženika PZC INŽENJERING d.o.o. Slavonski Brod, a radi isplate iznosa od 90.832,18 EUR-a, je tek održano pripremno ročište dana 06.05.2026. godine. Dosadašnji troškovi u ovom postupku, uključivo i trošak javnog bilježnika za izradu prijedloga za ovrhu, iznose 3,097,38 EUR-a.

U tijeku je i postupak po žalbi u predmetu broj: P-2166/25 pred Općinskim sudom u Splitu u tužitelja suvlasnika stambene zgrade Rendićeva 26, gdje ćemo, ukoliko viši sud presudi u korist tužitelja, biti obvezni platiti odvjetničke troškove kao i troškove vještačenja.

Nastavno na iznijeto, mišljenja sam kako bi sveukupni okvirni trošak gore navedenih i drugih sudskih sporova, a za koje bi se trebala rezervirati novčana sredstva, iznosio minimalno cca **50.000,00 EUR-a**.

II. OSTALI TROŠKOVI

Na kraju, napominjem kako još nisu u cijelosti plaćeni ni svi troškovi angažiranog geodeta odnosno tvrtke SKALINA. Do sada smo platili iznos od 4.000,00 EUR-a, a treba još platiti troškove II. i III. faze radova po sklopljenom Ugovoru u iznosu od **7.921,16 €**.

Naravno, uz gore navedene iznose, potrebno je imati i novčana sredstva za redovito tekuće poslovanje (struja, voda, komunalije...).

Opetovano napominjem kako bi se sva dobivena novčana sredstva isplatila vjerovnicima I. višeg isplatnog reda, dakle isključivo radnicima i Ministarstvu financija – Poreznoj upravi Split, uz napomenu kako je vjerojatno da stečajna masa u konačnici, na žalost, neće biti dostatna za njihovo potpuno namirenje.

Split, 16. svibnja 2026.